



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ
Војводе Радомира Путника 13-15
Посл. Бр. 2. Ст.38/2015
Дана, 03.03.2017.

Привредни суд у Панчеву, по стечајном судији Весни Лоци, поступајући по предлогу предлагача ЗЗ «УЉАРИЦА» НЕГОТИН ул. Пикијева бб, кога заступа Јанковић Андреј, адвокат из Београда, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником ДОО «ТРГОАГРАР» КОВИН, ул. Ватрогасна бб, матични број: 17297597, ПИБ:101604970, донео је дана 03.03.2017. године следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ ПРЕДЛОГ предлагача ЗЗ «УЉАРИЦА» НЕГОТИН за покретање стечајног поступка над стечајним дужником ДОО «ТРГОАГРАР» КОВИН, ул. Ватрогасна бб, матични број: 17297597, ПИБ:101604970.

ОТВАРА СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над стечајним дужником ДОО «ТРГОАГРАР» КОВИН, ул. Ватрогасна бб, матични број: 17297597, ПИБ:101604970, јер је стечајни дужник трајније неспособан за плаћање обзиром да не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавеза.

Разрешава се дужности привременог стечајног управника Милетић Бојан, лиценцирани стечајни управник из Панчева, Његошева 1А, а за стечајног управника именује се Репак Иван, лиценцирани стечајни управник из Панчева, Ослобођења 28А.

Позивају се повериоци стечајног дужника да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику Републике Србије”, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ заказује се за 21.04.2017. године у 10,00 часова, у згради Привредног суда у Панчеву, улица Војводе Радомира Путника 13-15, судница бр. 125, први спрат, на ком рочишту ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и процени стечајног управника да ли постоји могућност реорганизације стечајног дужника.

САЗИВА СЕ прва скупштина поверилаца за 21.04.2017. године у 10,00 часова када се одржава прво поверилачко рочиште, на којој седници ће се извршити избор председника скупштине и чланова одбора поверилаца.

На седницу скупштине се позивају сви стечајни повериоци и разлучни повериоци до висине потраживања за коју учине вероватним да ће се појавити као стечајни повериоци.

РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПРИЈАВЉЕНИХ ПОТРАЖИВАЊА (испитно рочиште) заказује се за 15.09.2017. године у 10,00 часова у згради Привредног суда у Панчеву, улица Војводе Радомира Путника 13-15, судница бр. 125, први спрат.

Стечајни управник и сви повериоци стечајног дужника сматрају се уредно позваним на рочишта из става 6 и 9 изреке овог решења, достављањем овог решења односно објављивањем огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у Службеном гласнику Републике Србије.

Правне последице отварања стечајног поступка наступају даном објављивања огласа о отварању стечајног поступка на огласној табли суда.

Оглас о отварању стечајног поступка над стечајним дужником Акционарско друштво за производњу машина ДОО «ТРГОАГРАР» КОВИН, ул. Ватрогасна бб, матични број: 17297597, ПИБ:101604970, објављен је на огласној табли Привредног суда у Панчеву дана 16.03.2017. године.

Образложење

Предлагач ЗЗ «УЉАРИЦА» НЕГОТИН ул. Пикијева бб је, дана 06.07.2015. године, поднео овом суду предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником ДОО «ТРГОАГРАР» КОВИН, ул. Ватрогасна бб, матични број: 17297597, ПИБ:101604970. У предлогу је навео да предлагач има доспело а ненаплаћено потраживање према стечајном дужнику из међусобних пословних односа, који дуг је исказан у уговору о начину измирења обавеза према повериоцу ЗЗ УЉАРИЦА Неготин од 10.07.2014. године у износу од 334.162,00 еура од чега је део износа од 212.125,00 еура доспео дана 30.09.2014. године док део дуга у износу од 122.037,00 еура доспева у ратама до 31.03.2018. године, да је наведени дуг дужник измирио у минималној мери, да је једино дана 17.11.2014. године испоставио фактуре на износ од 600.000,00 динара и износ од 1.800.000,00 динара за продате непокретности и колску вагу повериоцу, да дужник није по доспећу дана 30.09.2014. године према уговору о измирењу обавеза од 10.07.2014. год. измирио дуг у износу од 212.125,00 еура према предлагачу, да то није учинио до данас односно да је измиро само мањи део те обавезе преносом својине на непокретностима и колској ваги у износу од 2.400.000,00 динара што на дан издавања фактура 17.11.2014. године представља противвредност од 20.000,00 еура, те да је преостало дуг по предметном уговору у износу од 192.125,00 еура на име основног дуга који се сматра доспелим 30.09.2014. године. Предлагач је такође навео да као поверилац има и недоспело потраживање према дужнику по основу измирења обавеза дужника према Фонду за развој по партији кредита 00673/001 у износу од 3.874.249,94 динара за плаћања извршена током 2014. године и 1.325.000,00 за плаћања извршена током 2015. године укупно 5.199.249,94 динара које доспева по уговору 31.03.2018. године за које је извесно да неће бити плаћено по доспећу. Обзиром да дужник већ дуже време није у могућности да измирује своје новчане обавезе односно да је трајније неспособан за плаћање предлагач је истакао да сматра да су се стекли услови за покретање претходног стечајног поступка, те је предложио да суд донесе решење о покретању претходног стечајног поступка и истим решењем одреди мере обезбеђења у циљу очувања имовинске позиције имовине дужника и равномерног намирења свих повериоца дужника.

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст.15/2015 одбијен је предлог предлагача за отварање стечајног поступка над стечајним дужником ДОО «ТРГОАГРАР» КОВИН, ул. Ватрогасна бб, матични број: 17297597, ПИБ:101604970 а трошкови претходног стечајног поступка пали су на терет предлагача.

Благовременом жалбом од 16.09.2015. године предлагач је изјавио да побија наведено решење због битне повреде одредаба стечајног поступка због погрешног или непотпуног утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права, предложио да другостепени суд побијено решење преиначи или укине и врати првостепеном суду на поновно одлучивање са налогом да се на поуздан начин, у складу са императивним одредбама закона о стечају, путем одговарајућег економског финансијског вештачења или извештаја привременог стечајног управника утврди постојање стечајног разлога трајније неспособности плаћања дужника. Стечајни дужник је у одговору на жалбу предложио да суд одбије жалбу предлагача као неосновано и потврди првостепено решење.

Решењем Привредног апелационог суда Пвж.545/2015 од 29.01.2015. године укинута је решење Привредног суда у Панчеву Ст.15/2015 од 27.08.2015. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање, у ком поступку стечајни дужник треба да достави суду доказе да је и на који начин измирио дуговање наведено у предлогу за покретање стечаја а то је износ од 192.125,00 еура на име основног дуга који се сматра доспелим према наводима предлагача 30.09.2014. године а по основу уговора од 10.07.2014. године, с тим да је реч о доказима на основу којих суд може на сигуран начин да утврди да је стечајни дужник измирио дуговање према предлагачу, а уколико и након достављања доказа измирење целокупног дуговања буде спорно, да стечајни судија изврши процену вероватности потраживања предлагача од које зависи активна легитимација предлагача односно статус предлагача као повериоца.

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст. 38/15 од 11.12.2015. године заказано је рочиште за разматрање разлога за покретање стечајног поступка над стечајним дужником ДОО «ТРГОАГРАР» КОВИН, ул. Ватрогасна бб, матични број: 17297597, ПИБ:101604970 и именован привремени стечајни управник.

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст.38/2015 од 28.12.2015. године одређене су мере обезбеђења ради спречавања промена имовинског положаја стечајног дужника и то: забрана исплате са рачуна стечајног дужника без сагласности стечајног судије или привременог стечајног управника, забрана располагања имовином стечајног дужника или одредити да стечајни дужник може располагати својом имовином само уз претходно прибављену сагласност стечајног судије или привременог стечајног управника, забрана или привремено одлагање спровођења извршења према стечајном дужнику, укључујући и забрану или привремено одлагање које се односи на остваривање права разлучних и заложних поверилаца, до окончања претходног стечајног поступка и наложено Служби за катастар непокретности да изврши забележбу овог решења.

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст.38/15 од 01.03.2016. године, на сагласан предлог предлагача и стечајног дужника, одређено је вештачење у овој правној ствари путем вештака економско финансијске струке Новака Савановића из Земуна на околност постојања и висине предметног потраживања предлагача према стечајном дужнику односно стечајног дужника према предлагачу.

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст.38/15 од 09.03.2016. године одређена је допуна предмета вештачења на околности да ли постоје докази да је дужник и на који начин измирио дуговање наведено у предлогу за стечај у износу од 192.125,00 еура, који је доспео дана 30.09.2014. год. а по основу уговора о начину измирења обавеза према повериоцу који је закључен између предлагача и стечајног дужника 10.07.2014. год., да ли постоји извод дужника о плаћању ка повериоцу, или фактуре за испоручену робу повериоцу након закључења уговора од 10.07.2014. год., да ли је након закључења уговора од 10.07.2014. год. и у којој мери дужник вршио плаћања и испоруку робе према повериоцу, овде предлагачу.

Дана 16.09.2016. године поступајући вештак економске финансијске струке Новак Савановић доставио је овом суду основни налаз и мишљење, а затим дана 01.11.2016. године допуну 1, односно, дана 26.12.2016. године допуну 2 свог основног налаза и мишљења.

Увидом у писмену документацију приложену списима предмета од стране предлагача и стечајног дужника а нарочито увидом у основни налаз односно допунске налазе и мишљења вештака економске струке, овај суд је утврдио следеће:

Предлагач је дуговање стечајног дужника ДОО ТРГОАГРАР КОВИН према предлагачу у износу од 212.125,00 еура по основном уговору од 10.07.2014. године, умањио за извршену продају непокретности и колске ваге. Дана 18.11.2014 године ДОО ТРГОАГРАР КОВИН (као продавац) и ЗЗ „УЉАРИЦА“ НЕГОТИН (као купац) закључили су Уговор о продаји непокретности број 2004 по коме је продавац продао купцу некретнину уписану у ЛН 2487 КО Баваниште за износ од **5.000,00 ЕУР** што по средњем курсу НБС на дан потписивања Уговора износи 600.000,00 РСД. На основу уговора, продавац је испоставио купцу рачун број 23/14 на износ од 600.000,00 РСД. Продаја колске ваге је извршена дана 18.11.2014 године када је закључен Уговор о продаји колске ваге УБЦ између ДОО ТРГОАГРАР КОВИН (као продавца) и ЗЗ „УЉАРИЦА“ НЕГОТИН (као купца). Продајна цена је износила **15.000,00 ЕУР** што по средњем курсу НБС на дан потписивања Уговора износи 1.800.000,00 РСД.

Након што се изврши умањење потраживања предлагача, предлагач од дужника потражује износ од 192.125,00 еура према следећој табели:

	основ	износ у ЕУР
1	доспело потраживање	212.125,00
2	продаја непокретности	-5.000,00
3	продаја колске ваге	-15.000,00
	преостало потраживање	192.125,00

Наведени износ од 192.125,00 ЕУР је према предлагачу доспео 30.09.2014 године.

На самом вештачењу предлагач и дужник су изјавили да **сравњење пословних књига није вршено и да немају ИОС-е** за период 2013 – 2016 године, тако да није било могуће проверити тачност износа наведеног у Уговору.

На износ дуга од 212.125,00 ЕУР који је наведен у Уговору бр 1010 од 10.07.2014 године примедбе су изнели и предлагач и дужник. Предлагач је самом вештачењу изјавио да у износ од 212.125,00 ЕУР није укључено његово потраживање према дужнику по следећим рачунима:

	рачун	датум	износ рсд	износ еур
1	5507	11.10.2013	1.259.358,10	11.053,80
2	5499	8.10.2013	1.600.298,40	13.996,80
3	4794	3.10.2013	959.040,00	8.373,73
	укупно		3.818.696,50	33.424,33

Увидом у књиговодствене картице предлагача и дужника као и у наведене рачуне које је доставио предлагач утврђено је да су и предлагач и дужник књижили наведена три рачуна тако да за износ од **33.424,33 ЕУР** треба повећати потраживање предлагача од **212.125,00 еура**, из Уговора бр 1010 од 10.07.2014 године.

Пословни однос између предлагача и дужника у 2012 години је био предмет спора бр П 60/2015 пред Привредним судом у Зајечару. Поступак је покренут по тужби тужиоца ДОО «ТРГОАГРАР» КОВИН против туженог ЗЗ «УЉАРИЦА» НЕГОТИН ради утврђења ништавости и повраћаја менице. У наведеном предмету је извршено економско финансијско вештачење на основу којег је Привредни суд у Зајечару утврдио да је тужилац, а овде стечајни дужник, измирио према туженом, овде предлагачу, своје обавезе по следећим уговорима и то: - по уговору о заједничкој производњи и преузимању меркантилне пшенице рода 2012 бр. 9/АН од 09.11.2012. године,- по Анексу уговора о заједничкој производњи и преузимању пшенице рода 2012. године број 101/АН од 23.05.2012. године, - по уговору о заједничкој производњи и преузимању сунцокрета рода 2012. године бр. 401-АН од 28.03.2012. године за преузет репроматеријал, и – по уговору о заједничкој производњи и преузимању кукуруза рода 2012. године број 702-АН од 26.04.2012. године. Вештак је нашао да је тужилац своје обавезе према туженом, по напред наведеним уговорима измирио испоруком меркантилне пшенице, сунцокрета и кукуруза рода 2012. године и међусобним компензацијама. На наведено вештачење, тамо парничне странке нису имале примедбе. Пресуда Привредног суда у Зајечару потврђена је пресудом Привредног апелационог суда Пж. 7842/15 од 17.11.2016. године. По становишту овог суда, за износ од **26.732,30 ЕУР** треба умањити потраживање предлагача наведено у предлогу.

Дужник је навео да је предлагач у своје потраживање неосновано укључио и рачуне из 2013 године које је дужник оспорио а то су:

	рачун	датум	износ рсд	износ еур
1	912	27.2.2013	746.496,00	6.697,40
2	1521	3.4.2013	344.736,00	3.088,21
3	1590	6.4.2013	448.021,73	4.008,96
4	1594	8.4.2013	75.315,01	673,92
5	1904	26.4.2013	153.348,94	1.382,11
6	курсне р.	31.12.2013	981.321,51	8.559,87
	укупно		2.749.239,19	24.410,47

Увидом у књиговодствену евиденцију утврђено је да предлагач није сторнирао оспорене рачуне осим рачуна број 1904 у износу од 153.348,94 рсд тако да за износ од 23.028,36 ЕУР треба умањити потраживање предлагача из Уговора бр 1010 од 10.07.2014 године као што је наведено у табели:

	рачун	датум	износ рсд	износ еур
1	912	27.2.2013	746.496,00	6.697,40
2	1521	3.4.2013	344.736,00	3.088,21
3	1590	6.4.2013	448.021,73	4.008,96
4	1594	8.4.2013	75.315,01	673,92
5	1904	26.4.2013	0,00	0,00
6	курсне р.	31.12.2013	981.321,51	8.559,87
	укупно		2.595.890,25	23.028,36

На дати налог вештаку од стране суда, да утврди : да ли постоје докази да је дужник и на који начин измирио дуговање наведено у предлогу за покретање стечајног поступка у износу од 192.125,00 ЕУР који је доспео дана 30.09.2014 године а по основу уговора о начину измирења обавеза ЗЗ „УЉАРИЦА“ НЕГОТИН од 10.07.2014 године, да ли постоје изводи дужника за плаћање према предлагачу или фактуре за испоручену робу предлагачу након закључења уговора од 10.07.2014 године, и да ли је након закључења уговора од 10.07.2014 године и у којој мери дужник вршио плаћања према предлагачу, вештак је у другом допунском налазу навео да:

- дужник није вршио плаћања према предлагачу, тако да не постоје изводи. Своје обавезе према предлагачу дужник је измиривао испоруком робе и издавањем књижних зауужења. Задужења која је дужник испоставио предлагачу након закључења уговора од 10.07.2014 године су следећа:

	рачун	датум	износ рсд	износ еур	опис
1	21/2014	22.7.2014	130.830,59	1.123,72	испорука пшенице
2	23/2014	17.11.2014	600.000,00	5.000,00	продаја кућице
3	24/2014	17.11.2014	1.800.000,00	15.000,00	продаја ваге
4	30/14	31.12.2014	542.040,43	4.481,00	закуп магацина
5	32/2014	31.12.2014	321.564,00	2.602,70	к.з курсне разлике
6	1/2015	31.1.2015	1.083.978,00	8.773,60	к.з рабат кукуруз
7	3/2015	31.1.2015	589.214,76	4.769,00	к.з организација откупа
8	2/2015	31.1.2015	398.235,94	3.150,43	к.з рабат семе кукуруза
9	4/2015	31.1.2015	136.745,86	1.081,79	организација откупа
	укупно		5.602.609,58	45.982,24	

- дужник није вршио плаћања према предлагачу након закључења уговора од 10.07.2014 године.
- вештаку није стављена на увид спецификација дуговања које је укључено у износ дуга из Уговора од 10.07.2014 године нити је приложен ИОС који је требао да буде сачињен између потписника уговора односно предлагача и дужника.

Суд није могао прихватити као основане наводе вештака дате у основном налазу и мишљењу којима је извршио корекцију дуга стечајног дужника у износу од 212.125 еура по Уговору бр 1010 од 10.07.2014 године **за износе који нису укључени**, а посебно **за износе који су оспорени** а на основу чега је вештак утврдио да је дужник за износ од 36.986,71 ЕУР више измирио обавеза према предлагачу. Сама чињеница да је реч о рачунима оспореним од стране предлагача односно од стране стечајног дужника указује да је реч о пословном односу у коме суд не може на сигуран начин утврдити да ли је дужник измирио дуговање према предлагачу а које је предмет предлога за покретање стечаја.

Суд је прихватио налаз и мишљење вештака у делу у коме је неспорно утврђено да за износ од 33.424,33 ЕУР најпре треба повећати потраживање предлагача из основног уговора, обзиром да је реч о потраживању по рачунима број 5507,5499 и 4794 који су књижени и код предлагача и код стечајног дужника, да нису оспорени и представљају валидне рачуноводствене исправе.

Суд је прихватио налаз и мишљење вештака у делу у коме је неспорно утврђено да је дужник умањио своје дуговање према предлагачу, по предметном уговору:

- испоруком пшенице по рачуну број 21/2014 од 22.07.2014. године у износу од 130.830,59 динара односно 1.123,72 еура,
- по рачуну број 23/2014 од 17.11.2014. године у износу од 600.000,00 динара односно 5.000,00 еура,
- по рачуну број 24/2014 од 17.11.2014. године у износу од 1.800.000,00 динара односно 15.000,00 еура,
- као и да је умањио своје дуговање према предлагачу за износ од 26.732,30 еура а што је утврђено правоснажном пресудом Привредног суда у Зајечару П бр. 60/2015.

Наведени износи нису оспорени од стране предлагача и стечајног дужника.

У преосталом делу суд није могао прихватити дати налаз и мишљење вештака обзиром да је преостало дуговање стечајног дужника према предлагачу спорно: фактура бр. 30/14 од 31. 12.2014. године оспорена је од стране предлагача и враћена стечајном дужнику, преостала књижна задужења (осим књижних задужења која су била предмет оцене Привредног суда у Зајечару П бр. 60/2015) по основу курсних разлика, књижна задужења по основу рабата на семе кукуруза и по основу организације откупа нису била претходно договорена између предлагача и стечајног дужника нити је стечајни дужник доставио суду писане доказе да су они уговорени. Томе у прилог говори и чињеница да је вештак утврдио да дужник након закључења уговора од 10.07.2014. године није вршио плаћања према предлагачу, суду није стављена на увид спецификација дуговања које је укључено у износ дуга из уговора од 10.07.2014. године, нити постоји ИОС образац сачињен између предлагача и стечајног дужника.

С тим у вези, суд је становишта да је предлагач у делу у коме је утврђено као спорно дуговање стечајног дужника, учинио вероватним своје потраживање према стечајном дужнику односно свој статус повериоца у овом стечајном поступку.

На рочишту одржаном дана 03.03.2017. године за испитивање постојања разлога за отварање стечајног поступка над дужником ДОО «ТРГОАГРАР» КОВИН, ул. Ватрогасна бб, пуномоћник предлагача изјавио је да остаје у свему код предлога за отварање стечајног поступка, навео да стечајни дужник није доставио суду доказе из којих се на несумњив начин може утврдити да је стечајни дужник измиривао обавезе према предлагачу након закљученог уговора о поравнању,

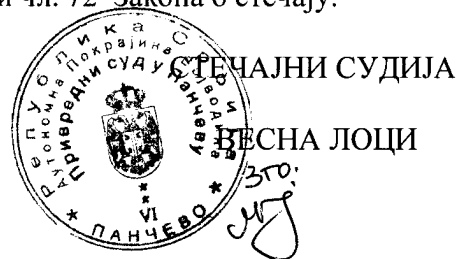
имајући у виду да то није учињено истакао да су се апсолутно стекли услови да се отвори стечај, да је истекао рок да се оконча претходни стечајни поступка као и да је због злоупотребе решења суда којим је забрањено располагање имовином, стечајни дужник је располагао својом имовином чиме је већ нанео ненадокнадиву штету предлагачу.

Привремени стечајни управник је изјавио да нема сазнања којом имовином је стечајни дужник располагао током претходног стечајног поступка, да остаје у свему код свог изјашњења од 04.10.2016. год. и обзиром да је ово више предмет за парницу оставио одлуку на суду да ли да се отвори стечај јер ни са једне ни са друге стране не постоје докази за неке рачуне да ли су основани или не као и због чињенице да се пред привредним судом у Зајечару још увек води парнични поступак за износ од 9.500.000,00. Истакао је да нема примедбе на налаз вештака допуна број 2 али да се по његовом мишљењу све спорне ствари у овом претходном поступку могу утврдити једино у посебном парничном поступку.

Законски заступник стечајног дужника је изјавио да није основана тврдња предлагача да стечајни дужник није на време доставио доказе, истакао да није поступио супротно решењу о забрани располагања имовином стечајног дужника и сагласио се са предлогом пуномоћника предлагача да се на данашњем рочишту донесе одлука поводом претходног стечајног поступка с тим да сматра да нема услова за отварање стечајног поступка над стечајним дужником.

На основу приложених писмених доказа, навода предлагача из предлога за покретање стечајног поступка којим истиче постојање стечајног разлога за отварање стечајног поступка из члана 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају, навода привременог стечајног управника да ни са једне ни са друге стране не постоје докази за неке рачуне да ли су основани, да се по његовом мишљењу све спорне ствари у овом претходном поступку могу утврдити једино у посебном парничном поступку а обзиром да је неспорно постојање трајније неспособности плаћања – у виду неизмиреног а доспелог преосталог дела потраживања предлагача у трајању од 45 дана, суд је утврдио да је предлог предлагача основан, па је отворио стечајни поступак над стечајним дужником, а за стечајног управника именовано Репак Ивана из Панчева, у складу са чланом 20 став 1 и 2 Закона о стечају.

Имајући у виду све напред наведено, одлучено је као у изреци решења, применом одредаба чл. 11, 18, 20 став 1 и 2, чл.36 став 1, чл.69 тач.1, чл.70 и чл. 72 Закона о стечају.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења је дозвољена жалба у року од 8 дана, од дана пријема истог, Привредном апелационом суду у Београду, а путем овог суда
Жалба не задржава извршење.